

令和4年度学校評価 集計結果とまとめ

学校評議員 4名

評価者

保護者 109名 小学部 (47名) 中学部 (27名) 高等部 (35名)

職員 124名 小学部・養教・栄養教諭 (48名) 中学部 (28名)
高等部 (32名) 事務現業 (16名)

1 「教育課程の充実」

(共通) Q1	児童・生徒の障害の実態を踏まえて、学習指導要領に基づいた適切な目標や手だてを設定し、実践・評価することができていますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
	75%	25%	92%	9%	87%	15%	84%	16%

(共通) Q2	児童・生徒の将来を見据えた、キャリアと自己肯定感を高める教育を進めることができていますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
	50%	50%	92%	9%	91%	9%	77%	23%

2 「授業力の向上」

(共通) Q3	ICT機器やタブレット端末等を活用した授業の実践と、指導技術の向上ができていますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
	100%	0%	85%	15%	83%	16%	90%	10%

(共通) Q4	教職員の適切な言葉遣いや読書活動を通して、児童・生徒の言語環境は高められていますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
	67%	33%	89%	11%	85%	15%	80%	20%

(共通) Q5	児童・生徒の障害特性や課題に応じた、専門性のある指導が行われていますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
	67%	33%	89%	12%	84%	17%	80%	20%

(共通) Q6	日々の授業について、指導環境の整備や教材の工夫や、分かりやすい授業の充実が図られていますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
	100%	0%	94%	6%	85%	15%	93%	7%

3「生活指導体制の構築」

(共通) Q7	障害特性を踏まえた安全・防災教育や避難訓練、安全な施設設備の整備を意識・実践することができていますか。							
学校評議員		保護者		職員		全体		
プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	
100%	0%	95%	6%	95%	6%	96%	4%	

(共通) Q8	スクールバスの安全発着体制や自力通学の指導体制構築等、通学環境が整備できていますか。							
学校評議員		保護者		職員		全体		
プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	
75%	25%	89%	11%	91%	10%	85%	15%	

(共通) Q9	いじめのない学校・学級づくりに努め、いじめがあった場合でも適切な対応をして再発防止に努めていますか。							
学校評議員		保護者		職員		全体		
プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	
67%	33%	96%	4%	96%	4%	86%	14%	

4「保健給食体制の構築」

(共通) Q10	安全・安心な医療的ケア制度の啓発と医療的ケア体制の実現がなされていますか。							
学校評議員		保護者		職員		全体		
プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	
100%	0%	95%	6%	97%	3%	97%	3%	

(共通) Q11	適切なアレルギー対応を行うとともに、摂食機能を高める、安全でおいしい給食の提供がなされていますか。							
学校評議員		保護者		職員		全体		
プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	
100%	0%	97%	3%	98%	2%	98%	2%	

5「専門性ある人材の活用」

(共通) Q12	外部専門家や関係機関との連携のもと授業改善、教材充実が図られていますか。							
学校評議員		保護者		職員		全体		
プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	
75%	25%	84%	15%	82%	18%	81%	19%	

(共通) Q13	医療的ケアの実施に関して、看護師と教職員の協働体制は図られていますか。							
学校評議員		保護者		職員		全体		
プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	
75%	25%	95%	5%	98%	2%	89%	11%	

(職)Q14	地域の学校、関係機関への適切な支援が行われていますか。また、連携が図られていますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
					90%	10%	90%	10%

6 「学校組織の確立と教職員の行動指針」

(評/保)Q14 (職)Q15	体罰や暴言をなくすための、人権尊重に基づく指導が実践できていますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
	100%	0%	94%	7%	92%	8%	95%	5%

(評/保)Q15 (職)Q16	教職員の接遇マナー（服装、案内、電話、応答、言葉遣い）は、本校教職員として適切なものですか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
	100%	0%	92%	8%	97%	3%	96%	4%

(職)Q17	組織的・効果的な業務改善、DX（デジタルトランスフォーメーション）の推進やライフ・ワーク・バランスの意識向上ができていますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
					65%	35%	65%	35%

7 「特色ある学校教育・学校環境の創出」

(評/保)Q16 (職)Q18	学校内外の活動を、お便りやホームページ、マチコミ等の活用により情報発信することができていますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
	75%	25%	87%	13%	88%	12%	83%	17%

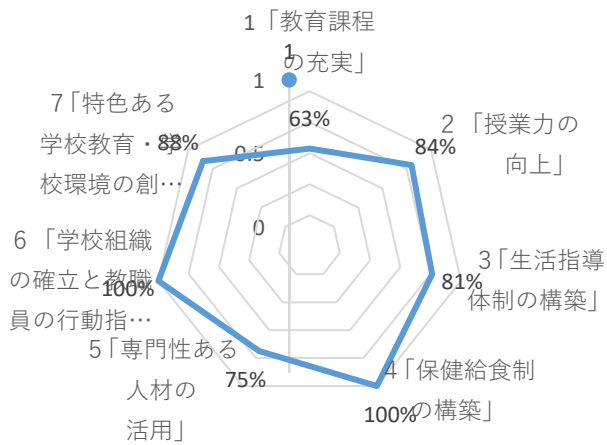
(評/保)Q17 (職)Q19	知的障害、肢体不自由、病弱の3つの障害に対応する学校として、特色ある教育活動の推進や学校の一体感を高めることができていますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
	67%	33%	89%	11%	67%	34%	74%	26%

(評/保)Q18 (職)Q20	清潔で美しい学校環境を整えられていますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
	100%	0%	99%	2%	89%	11%	96%	4%

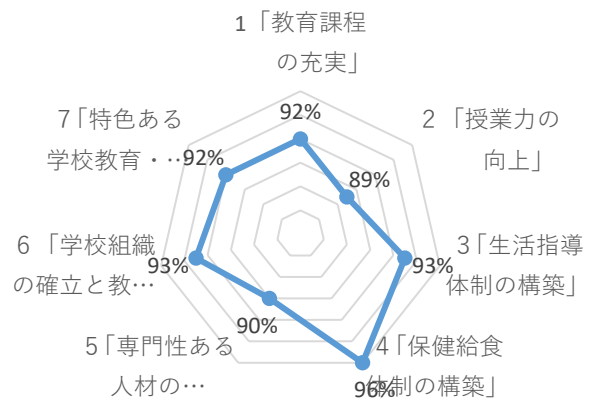
(評/保)Q19 (職)Q21	感染症予防に配慮した環境設定と対策ができていますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
	100%	0%	96%	5%	89%	11%	95%	5%

(評/保)Q20	那覇みらい支援学校の教育に満足していますか。							
	学校評議員		保護者		職員		全体	
	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価	プラス 評価	マイナス 評価
	100%	0%	88%	12%			94%	6%

学校評議員



保護者



職員

